

Динамика разделения :

Кризисы, переходные периоды и развитие личности

Пьер Тап¹

Я хотел бы поблагодарить группу JEFET и профессора Ричарда Клутье за приглашение принять участие в вашей конференции на тему *"Раздельное проживание родителей: для кого выгода, для кого убытки?"* Должен оговориться, что в профессиональном плане я не являюсь специалистом по вопросам раздельного проживания супругов или развода. Но, с другой стороны, я лично очень вовлечен в эту тему, поскольку я разведен уже более тринадцати лет, в возрасте 51 года, когда нашим троим детям было от 25 до 30 лет.

Можно, наверное, найти множество примеров таких парадоксальных ситуаций. Один из моих коллег рассказал мне, что после его второго брака его бывшая жена вышла замуж за бывшего мужа его второй жены. Эти две пары - большие друзья и прекрасно ладят друг с другом! Однако, как напоминают нам Cloutier, Filion и Timmermans², раздельное проживание и развод часто вызывают серьезные трудности для членов родительской пары, а также (или особенно?) для детей.

Я оставляю все как есть в том, что касается конфиденциальности, ограничившись только тем, что полезно для моей цели.

Трудности, вызванные раздельным проживанием и разводом

¹ Профессор Тулузского университета Ле Мирай, директор лаборатории социальной психологии развития и здоровья (PSDS).

² Cloutier, R., Filion L. & Timmermans, H. (2001) *Les parents se séparent. Чтобы лучше пережить кризис и помочь своему ребенку*. Hôpital Sainte-Justine, Университет Монреаля.

Я с большим интересом прочитал брошюру, опубликованную *Communication-Québec* (вашим *Министерством по делам гражданских отношений и иммиграции*)³. На обложке этого интересного документа изображено символическое представление развода: отец поднимается по эскалатору и смотрит вдаль; мать спускается по эскалатору и смотрит на дочь, стоящую перед ней; дочь уже спустилась и смотрит прямо перед собой.

Следует также отметить, что такое освещение, естественно, подчеркивает потребность в информации, но также хочет поощрить рациональность: "то, что вам нужно знать". Обложка также естественно подчеркивает потребность в информации, но при этом стремится пропагандировать рациональность: "то, что вам нужно знать", "просто подумайте об этом": следует, знать, думать... в то время как иррациональные аспекты явно присутствуют в способе проживания кризиса, разлуки и развода.

Опять же символически, этот образ также четко показывает то, что говорит статистика: именно мать чаще всего оставляет ребенка. Отец, скорее всего, будет смотреть на это сквозь пальцы, ограничивая свои права на посещение... Развод чаще ставит мать в невыгодное финансовое положение по сравнению с предыдущей семейной ситуацией. Отец растет, мать падает (!) это верно только статистически.

В предисловии к упомянутому документу, прежде всего, делается акцент на "*сильных эмоциях*", которые испытывает пара в момент расставания, особенно если у пары есть дети.

"Последствия реорганизации семьи часто оказываются разрушительными на психологическом, эмоциональном, физическом, социальном и экономическом уровнях. Затем акцент делается на важности ресурсов, юридической и финансовой помощи. В документе *Communication-Québec* упоминаются три вида ресурсов, которые одинаково необходимы: психосоциальные ресурсы (3 стр.), правовые ресурсы (34 стр.) и финансовые и фискальные ресурсы (10 стр.). Но стоит отметить непропорционально большое количество страниц, посвященных каждому из этих типов ресурсов. Действительно, психосоциальные ресурсы,

³ Руководство "Разделение и развод" доступно в Интернете: www.comm-qc.gouv.qc.ca/guides_divorce.html.

основанные на трилогии терапии, взаимопомощи и поддержки, вносят разнообразие пережитых ситуаций, личностных и реляционных характеристик, разнообразие, которое трудно представить и которым трудно управлять.

Однако размышления о выгодах и потерях от развода означают *анализ того, как вовлеченные люди: отец, мать и ребенок (дети) - распоряжаются своими ресурсами, пользуются поддержкой и защитой, но также реагируют на ограничения, рискуют или нет*. Но дети редко имеют право голоса, хотя они должны быть наиболее уязвимыми в таких ситуациях.

Однако причинно-следственная связь между финансовыми ресурсами и уязвимостью детей является предметом дискуссий. Например, *Канадский центр развития человеческих ресурсов* показал, что *"практика воспитания детей более важна, чем доход"*. Авторы⁴ рассмотрели различные факторы, используемые для определения дохода семьи, родительских ресурсов, ресурсов сообщества и характеристик семьи. Они сравнили эти факторы с индексом уязвимости⁵. Они обнаружили, что неэффективное родительское воспитание было самым важным фактором, влияющим на уязвимость для всех возрастных групп детей. Доход оказывает более четкое влияние на уязвимость детей в возрасте до 6 лет. Он не оказывает влияния на уязвимость детей в возрасте от 6 до 11 лет. Принимая во внимание широкий спектр ситуаций, авторы обнаружили, что большинство детей в *неполных семьях* не более подвержены проблемам развития, чем дети в *семьях с двумя родителями*. Значительные различия в целом объясняются небольшой подгруппой детей из неполных семей. Исследователи также обнаружили, что статистическая связь между уязвимостью и доходом является слабой, *"учитывая отсутствие различий в доходах среди неполных семей: действительно, большинство неполных семей имеют очень низкие доходы"*.⁶

⁴ Дэвид Росс, Пол Робертс и Кэтрин Скотт из Канадского совета по социальному развитию.

⁵ Эти индексы основаны на показателях здоровья, поведения, эмоциональных проблем и академической успеваемости.

⁶ <http://www.hrdc-drhc.gc.ca>

Веб-сайты, связанные с разводом, часто создаются отцами, оказавшимися в затруднительном положении (в финансовом и/или родственном плане)⁷, которые защищают свои права:

"Моя бывшая жена решила переехать в Вандею. Она нашла нового прекрасного принца. Мадам собрала свои вещи, взяла Кассандру и Себастьяна (двух наших детей) и попрощалась со всеми. Я была в ярости, я люблю своих детей больше всего на свете, и я знала, что, забрав их таким образом, я не смогу видеть их так часто, как раньше. У меня нет возможности совершать такие поездки, моя бывшая жена оставила себе новую машину, которую мы только что купили, а я все еще выплачиваю ее кредит (и еще три других). Я спрашиваю у бывшей жены (по телефону), можно ли мне оставить детей, пока я буду выплачивать кредиты. Через несколько дней я получаю письмо от моего бывшего и еще одно от его адвоката с угрозой подать на меня в суд, если я не верну детей в конце каникул!"⁸

"Как мы пришли к тому, что понятие отца стало менее важным, чем понятие матери? Как мы пришли к созданию мира, в котором мать может по собственной воле заменить биологического отца своих детей на любого другого отца по своему усмотрению или вообще исключить отца из жизни своих детей?"⁹

Однако мы не должны забывать о положении матерей, вынужденных организовывать неполную семью и сталкиваться с многочисленными трудностями: финансовыми, административными, родственными и психологическими. Развитие ситуации в неполных семьях было изучено очень подробно, как во Франции, так и в Квебеке.

Во Франции в исследовании *Insee Census 1999*¹⁰ анализируется рост числа неполных семей, а также числа одиноких людей: "В целом, женщины живут одни чаще, чем мужчины (4,4 млн. по сравнению с 3 млн.), но эта разница уменьшается и зависит от возраста: между 30 и 50 годами мужчин в этой ситуации больше, чем женщин, поскольку после развода или раздельного проживания женщины получают опеку над детьми в 85% случаев. С другой

⁷ ср., в частности, ассоциацию SOS Папа: <http://www.sospapa.net>; или SOS Развод: <http://www.sos-divorce.org>.

⁸ развод онлайн: <http://perso.wanadoo.fr/pcsb/>

⁹ <http://www.geocities.com/childrenanddivorce/f/>

¹⁰ См. репортаж в Le Monde 050701. <http://www.lemonde.fr/article/0,5987,3226--205396-,00.html>

стороны, начиная с 50 лет, женщины превосходят мужчин, поскольку живут дольше. Чем выше социальная категория женщины, тем больше вероятность того, что она живет одна: 21% женщин-менеджеров живут одни. Для мужчин разрыв между социальными категориями меньше.

Неполные семьи растут *"сильно"*, на 22% по сравнению с 1990 годом. Однако этот рост имеет тенденцию к замедлению: между 1982 и 1990 годами он достиг 40%. *"Последствия резкого роста числа разводов и разлук были поглощены, и они продолжают расти, но более медленными темпами"*, - объясняет Ги Деспланк, возглавляющий отдел демографии в INSEE. В стране насчитывается 1,75 миллиона неполных семей, в которых воспитывается 13% детей в возрасте до 15 лет (по сравнению с 9% в 1990 году). Восемьдесят восемь процентов таких семей возглавляют женщины - они чаще всего получают опеку над ребенком и реже, чем мужчины, возвращаются в семью после расставания или развода.

Федерация ассоциаций неполных и смешанных семей Квебека (FAFMRQ): заявляет, что, столкнувшись с многочисленными экономическими, психологическими, юридическими и социальными проблемами, с которыми они сталкиваются, неполные и смешанные семьи почувствовали необходимость проявить солидарность. Так в Квебеке появились многочисленные ассоциации. Сегодня в FAFMRQ входит около 60 ассоциаций из всех регионов Квебека.¹¹

Regroupement des familles monoparentales et recomposées de Laval (RFMRL), со своей стороны, предлагает путь для женщин, которые живут отдельно, разведены или испытывают трудности в браке, с детьми или без. Цель - предоставить этим людям место, где они смогут оценить свое расставание и выработать отношение и поведение, которые позволят им реорганизовать свою жизнь и жизнь своих детей. Ассоциация также предлагает программу семейного воспитания, на этот раз для мужчин и женщин, которые хотят понять влияние и последствия разлуки для

своих детей. Цель этой программы - помочь им адаптироваться к новой ситуации, но прежде всего она должна позволить им лучше помочь своим детям пережить огромные изменения, вызванные распадом семейной ячейки.¹²

В *"Профиле бедности 1999"* Национальный совет по социальному обеспечению¹³ анализирует взаимосвязь между бедностью и положением одиноких женщин и семей с одним родителем. *"В целом, в 1999 году 4,9 миллиона канадцев жили в бедности.* Вопреки распространенному мнению, существование значительного числа семей с одним родителем не является новым явлением. Доля канадских семей, возглавляемых одинокой женщиной, составляла 9% в 1941 году и 9,3% в 1981 году. Но эти почти одинаковые процентные показатели скрывают важное событие. В 1941 году почти все матери-одиночки были вдовами. В последующие десятилетия, когда все меньше молодых мужей умирало от болезней или на войне, доля семей, возглавляемых одинокими матерями, снизилась до минимального уровня в 6,6% в 1961 году.

С тех пор рост числа разводов и рождений вне брака привел к постоянному увеличению числа неполных семей. К 1986 году процент семей, возглавляемых одинокой женщиной, вырос до 10,4% и распределился следующим образом: 58% этих женщин проживали отдельно или были разведены, 27% овдовели и 15% были одиноки.

Сепарация и развитие личности

Проблема разделения выходит далеко за рамки институциональных процессов (разделение супругов и родителей - развод), которые мы обсуждаем сегодня. Конечно, раздельное проживание супругов и развод стали фактами жизни общества. Поэтому мы не должны преуменьшать исторические, экономические, социальные и культурные причины, которые

¹¹ <http://www.cam.org/~fafmrq/> .

¹² <http://w2.lavalnet.qc.ca/rfmrl/>

привели к их массовому росту сегодня. Обсуждение того, как каждый человек на протяжении своей жизни развивает способы взаимоотношений с другими людьми, не означает "психологизацию" развода путем отрицания экономических и социальных причин. Скорее, речь идет об анализе *того, как личные причины артикулируются, или, лучше сказать, интерструктурируются*¹⁴ с коллективными причинами: административными, финансовыми, юридическими... Конечно, понятно, что государственным службам трудно принимать во внимание эти личностные аспекты и они хотят ограничиться административными, финансовыми и юридическими услугами, основанными на управлении правами и возможностями. Личностные аспекты проблемы затем передаются социальным работникам, психологам и психиатрам. Иногда это направление может восприниматься как *направление ... со стороны*. Человек не чувствует себя "больным", но нуждается в поддержке: финансовой и социальной, а также эмоциональной и моральной. Эмпатия должна быть "лучшей общей вещью в мире"¹⁵, не только для профессионалов в области взаимоотношений, но и для всех тех, кто имеет контакт с "публикой", состоящей из людей, которые могут чувствовать *или не чувствовать* потребность в диалоге, в помощи в решении своих проблем, а также в стремлении контролировать или направлять эмоции, которые эти проблемы вызывают.

Затем мы должны спросить себя, влияют ли разлуки и конфликты, пережитые каждым из нас в детстве, на то, как мы сегодня (индивидуально и коллективно) справляемся с кризисами, супружескими разрывами и разводами. Это означает анализ существования и последствий разлук, пережитых в течение жизни, а также их функций в личностном развитии каждого человека, на когнитивном, аффективном и реляционном уровнях, в связи с поведением и установками, на основе которых *человек действует и утверждает себя*, через свой

¹³ <http://www.ncwcnbes.net>

¹⁴ ср. Baubion-Broye, A., Malrieu, P. & Tap, P. (1987) L'interstructuration du sujet et des institutions. *Bulletin de psychologie*, Tome XL, n° 379, 435-447 ; ср. также Tap, P. (1988) *La Société Pygmalion. Intégration sociale et réalisation de la personne*, Paris, Dunod (глава 4: l'interstructuration du sujet et des institutions).

¹⁵ Декарт утверждал, что "здоровый смысл - самая распространенная вещь в мире": возможно, это не относится ни к здравому смыслу, ни к эмпатии, но их распространение принесет пользу всем!

собственный стиль, *реагирует* на ситуации, особенно те, которые провоцируют стресс, чувство унижения и отчуждения, и *взаимодействует* с другими, как в кооперативном, так и в агонистическом и враждебном плане. Поэтому я кратко остановлюсь на вопросе о коллоквиуме, спросив, что выигрывает или теряет человек в различных ситуациях разлуки, возникающих в течение жизни

Следует сделать первое замечание. Человек не ограничивается своими объективными или поддающимися объективизации характеристиками. Как показал Хабермас¹⁶, человек обязательно является частью трех систем: *объективной, субъективной и нормативной*. Во время личного, супружеского, семейного или, в более широком смысле, социального кризиса эти три системы склонны диссоциировать, противостоять друг другу или, наоборот, ложно сливаться. Объективные факты интерпретируются субъективно и нормативно: таким образом, оценка выгод и потерь, рисков и защит будет производиться в соответствии со смыслом, который каждый из протагонистов придает прожитым фактам. Эти факты будут ориентированы, искажены, восприняты или отвергнуты, в зависимости от субъективной интерпретации, но также и в соответствии с более или менее осознанными системами значений и культурных ориентиров (норм и ценностей), принятых субъектом; борьба за отстаивание своих прав будет зависеть от пола, социального положения, финансовых средств и т.д., но также и от личных установок, от способов общения с другим или с другими. Стратегии поведения в сложных ситуациях зависят не только от знаний и навыков. Они также зависят от *власти быть* и *власти делать*, но также и от *власти становиться*, от способности разрабатывать проекты и пытаться их реализовать.

¹⁶ Хабермас Ю., (1987) *Теория коммуникативного действия*. Fayard, 2 тома. См. особенно том 2.

Вместо инструментального и интенционального разума (стратегического действия с узко утилитарной и инструментальной целью) Хабермас заменяет *коммуникативный разум*, посредством которого я воспринимаю мир как партнера. Благодаря взаимодействию и языку дискуссии способствует взаимопониманию и обновлению социального консенсуса. Часто именно отсутствие или слабость этого коммуникативного действия в отношениях пары является причиной разрывов и разлук. У Хабермаса см. также: *Мораль и коммуникация*, изд. дю Серф, 2001 или *Droit et Démocratie (entre faits et normes)*. Gallimard, 1997.

Книга М. К. Сен-Жака и К. Парента "*Перестроенная семья*".¹⁷ а также книга Р. Клутье, Л. Филиона и Г. Тиммерманса "*Les parents se séparent*". Cloutier, L. Filion и H. Timmermans на сайте *Les parents se séparent...*¹⁸ ясно показывают важность адаптации, необходимой в условиях родительского кризиса. Выражение "Жизнь не переделывают, ее продолжают" должно быть связано как для родителей, так и для детей с тем, что личная идентичность (кто я) обязательно подразумевает придание смысла, а иногда и ценности, разлукам и конфликтам: они заставляют нас устанавливать или восстанавливать личный "путь", "маршрут". Но эта в некоторой степени "изготовленная" историческая непрерывность "я" не достигается в великолепной изоляции. Мне необходимо общаться, устанавливать связи, любить и быть любимым, признавать других в их особенностях (взглядах, убеждениях, проектах и т.д.), а также быть признанным в своих собственных. Разведенный человек может сменить супруга, он также может сменить профессию, регион или страну избрания и т.д., он также может захотеть изменить то, кем он является. Разведенный человек может сменить супруга, он может сменить профессию, регион или страну избрания и т.д., но он также может захотеть изменить то, кем он является. Как мы уже видели, *переезд дома* - это важнейшее оружие в странной войне, которую часто ведут разведенные родители. Однако *идентичность подразумевает привязанность (территория идентичности) и привязанность (сеть привязанности и дружбы)*. Любой конфликт может усложнить поиск *оптимальной дистанции* (ни слишком близко, ни слишком далеко), о которой Шопенгауэр вспоминал в притче о дикобразах¹⁹. Дети, как и родители, нуждаются в минимальной стабильности и постоянстве. После развода, в контексте неполной или смешанной семьи, каждому человеку необходимо *продолжать быть тем, кто он есть, а также стать тем, кем он стремится быть*. Но как мы справляемся с

¹⁷ Saint-Jacques, M. C. & Parent, C. (2002) *La famille recomposée: Une famille composée sur un air différent*, Montreal, Quebec, ed. de l'Hôpital Sainte-Justine (CHU Mère - enfant).

¹⁸ Cloutier, R., Filion L. & Timmermans, H. (2001) *Les parents se séparent. Чтобы лучше пережить кризис и помочь своему ребенку*. Hôpital Sainte-Justine, Университет Монреаля.

нарушениями в нашей жизни? Самый распространенный способ - понять, что произошло, и *преобразовать разрыв в переход*.

Переходы, сделки и устойчивость

Термин "*переход*" часто используется как простой синоним термина "*изменение*". Но это подразумевает определенный вид изменений, в непрерывности путешествия. Происходя от латинского *transire* (умирать), переход сначала ассоциировался с агонией, переходом от жизни к смерти. Сегодня содействие переходу означает, к счастью, в более общем смысле, избежание разрыва, управление кризисом более непрерывным и гибким способом, сохранение связи, но при этом преобразование отношений, придание им другого смысла. Разве не так следует понимать отношения совместного воспитания? "В какой степени бывшие супруги, имеющие общих детей, должны сотрудничать после расставания?"²⁰ В этом и заключается парадокс: разрыв кладет конец супружеским отношениям, но не устраняет роль родителя: мы остаемся отцом или матерью на всю жизнь, "ребенок не разлучается". Поэтому мы должны *продолжать, но изменить тип отношений*, сохранить связь, но такую, которая больше не основана на любви к бывшему супругу или на сексуальности. "*Задача совместного воспитания состоит в том, чтобы развить функциональные отношения поддержки между бывшими супругами на основе, отличной от отношений в паре, сведя к минимуму проявления враждебности и беспокойства, поскольку они наносят ущерб адаптации*"²¹. Поэтому совместное воспитание может облегчить переход, если он воспринимается как движение и переход (процесс) от состояния А (прошлое до развода) к состоянию Б (одиночное родительство или рекомпозиция или одиночество). В любом случае, переход возможен только при условии проведения сделок, направленных на улучшение коммуникации и

¹⁹ Дикобразы в середине зимы пытаются сблизиться друг с другом, но полученные травмы или укусы заставляют их отдалиться и противостоять холоду (и одиночеству!). Они снова подходят ближе... и так далее, пока не найдут нужное расстояние... оптимальное!

²⁰ Cloutier, R. (2001) La coparentalité в Cloutier, Filion and Timmermans *Les parents se séparent...* op. cit. pp. 71-89

²¹ Cloutier, op. cit. p.86

организационной эффективности: *любая сделка требует компромиссов, приемлемых для всех.*²²

Но как объяснить большие различия в адаптации бывших супругов и их детей в том, как они справляются с переменами и облегчают переходный период? Мы видели, что значительное число детей из неполных семей, похоже, не слишком страдали от новой среды обитания или от новых условий жизни.

Для объяснения этой очевидной низкой уязвимости используется понятие "устойчивость"²³. Это понятие становится модным, но ему необходимо дать точное определение. Здесь мы снова можем опираться на латинское происхождение термина и предложить два определения:

- Быть устойчивым - это, прежде всего, *уметь нивелировать последствия шока* (ср. *resilientia* = *resilientia*, отмена): отсюда выражение "*держаться*", связанное с устойчивостью. Иногда отрицание (реальности фактов или ситуации) может быть полезным. Можно сказать, что "удержание" через отрицание или дистанцирование - это *плавный переход*: разрыв не переживается как таковой; конфликт не воспринимается, а если и воспринимается, то не дестабилизирует личность. Но это может быть только видимость: удержание, связанное с "удержанием", может вызвать внутренние трудности, или эти трудности могут быть отложены во времени, постепенно, через износ.
- Но используется и второе определение устойчивости (связанное с глаголом *resilire*), более оптимистичное? более реалистичное? Здесь можно говорить о

²² В терминах Хабермаса, совместное воспитание - это трудное занятие, поскольку оно состоит в артикуляции инструментальных и интенциональных причин (эффективность, рациональность и т.д.) с коммуникативными причинами (хорошая дружба, разговор друг с другом, низкая враждебность и т.д.). Такая попытка артикуляции предпринимается только одним родителем из четырех.

²³ О *стойкости* см. Цирульник, Б. (1999) *Un merveilleux malheur*. Париж, изд. О. Жакоб; Цирульник, Б. (1998) (ред.) *Ces enfants qui tiennent le coup*. Марсель, "Люди и перспективы". Vinay, A., Esparbès-Pistre, S. and Tap, P. (2000) *Attachement et stratégies de coping chez l'individu résilient*. *La Revue Internationale de l'Education Familiale*, 4, n°1, 9-36 ; Haggerty R. J., Sherrod, L. R. , Garnezy, N. et. Раттер М. (1996) *Стресс, риск и устойчивость у детей и подростков: процессы, механизмы и вмешательства*. Кембридж: Издательство Кембриджского университета. Многие авторы показали иллюзорную природу неуязвимости, применимую к ребенку в той же степени, что и к взрослому. У каждого человека есть своя "ахиллесова пята".

трудном переходе: разрыв и его последствия не отрицаются, но человек будет "подниматься обратно по склону", бороться с депрессией или враждебностью, возвращаться на путь истинный, "начинать все сначала с правильной ноги" и т.д.

Как отмечает Ванистендаэль²⁴, жизнестойкость в любом случае связана со "способностью добиваться успеха, жить и развиваться позитивно, социально приемлемым образом, несмотря на стресс или неблагоприятные обстоятельства, которые обычно несут серьезный риск негативного исхода".

Но откуда берется эта способность к сопротивлению или, наоборот, уязвимость перед трудными ситуациями? Можно ли найти этот "ключ к становлению" в прошлом, в генах или темпераменте? Более того, являются ли трудности любви родом из нашего детства? Может ли привязанность ребенка к матери и то, как он переживает и реагирует на эту привязанность, быть причиной трудностей в любви и в управлении отношениями с другими людьми (братьями и сестрами, супругом, детьми, начальниками и подчиненными и т.д.)? Но можем ли мы ограничить привязанность к матери? А что насчет отца? А как же разнообразие социальных связей и их "ослабление", о котором мы говорим сегодня? А как насчет трудности "удержания" отношений?

Привязанность: от надежного закрепления к исследованию возможностей²⁵

В критической и дестабилизирующей ситуации человеку, независимо от его возраста, необходимы *зоны привязки*²⁶, *зоны привязки*²⁷. Понятие зоны делает очевидной необходимость для каждого человека иметь пространство свободы, собственную территорию,

²⁴ Ванистендаэль, С. (1998) *Ключи к становлению: устойчивость*. Les Vendredis de Châteauvallon.

Международное католическое детское бюро, Женева стр.9

²⁵ Более подробную информацию см. в статье Tap, P. and Vinay, A. (2000) *Dynamique des relations familiales et développement personnel à l'adolescence* in J.P. Pourtois and H. Desmet *Le parent éducateur*, Paris, PUF; Vinay, A., Esparbès-Pistre, S. and Tap, P. (2000) op. cit.

²⁶ Лемей, М. (1998) Сопротивление: роль аффективных и семейных детерминант. В Б. Б. Cyrulnik (ed.) *Ces enfants qui tiennent le coup*, 27-43. Марсель, "Люди и перспективы".

²⁷ Baubion-Broye, A., Malrieu, P. & Tap, P. (1987) L'interstructuration du sujet et des institutions. *Bulletin de psychologie*, Tome XL, n° 379, 435-447. *Закрепление* (связанное с личными потребностями) очевидно связано с социальным и культурным контролем, в его положительных аспектах (легитимизация,

которая способствует стабильности и реализации личности. Однако пространственное воплощение идентичности напрямую связано с другим. Именно другой составляет мое пространство привязки, а значит, и привязанности. Но, как справедливо показал Винникотт²⁸, основной проблемой будет способность ребенка принять разлуку с матерью, сначала с помощью переходных объектов (заменителей присутствия фигуры привязанности)²⁹, затем переходных, внутриличностных (психических или поведенческих), межличностных и, в более широком смысле, культурных и межкультурных пространств. Переход, таким образом, представляется как способность управлять отсутствием и разлукой, не переживая их как потерю, как *другого, так и себя*.

Привязанность по-разному ассоциируется с чувством любви, социальной поддержки; она также подразумевает способность любить или помогать другому. Но в первую очередь это связано с *необходимостью обеспечения безопасности*. Согласно Эйнсворту³⁰, фигура привязанности (мать или другой человек) обеспечивает надежную основу. В зависимости от истории отношений с фигурой привязанности у ребенка может развиться уверенность в себе и в других (*безопасный ребенок*). Если эти отношения сложны или если ребенок пережил дистресс и страх вдали от матери, у него будет развиваться *неуверенное* поведение, а также недоверие к другому (а затем и к другим) и к самому себе. Эриксон говорит о "*базовой уверенности*"³¹. Cloutier и Renaud³², представляя этапы жизни, предложенные Эриксоном, уточняют, что "определенная доля недоверия полезна в любом возрасте, чтобы предвидеть опасность, распознавать жестоких или несправедливых людей, ситуации-ловушки и т.д. ... но если недоверие преобладает над уверенностью, ребенок (*а позже и взрослый*) будет склонен к замкнутости, разочарованию, недоверию, отсутствию уверенности в себе. (Указ. соч., с.19).

поощрение, пространство для обучения, гибкий контроль) или отрицательных аспектах (жесткое нормативное давление, запреты, ограничивающие автономию, и т.д.).

²⁸ Винникотт, Д.В. (1975) *Ребенок и внешний мир. Развитие отношений*, Париж, Payot.

²⁹ Начиная с пятого месяца ребенок переносит разлуку лишь постольку, поскольку он может сохранить в памяти образ матери или использовать какой-либо предмет в качестве заменителя ее присутствия. (Винникотт, Д.В. (1958) *От педиатрии к психоанализу*, Лондон, Хогард Пресс.

³⁰ Эйнсворт, М.Д.С. (1973) Развитие привязанности младенца к матери, в Б.М. Колдуэлл и Х.Н. Риччиути (ред.) *Обзор исследований детского развития* (том 3), Чикаго, Издательство Чикагского университета.

³¹ Эриксон, Э. (1950) *Детство и общество*, Нью-Йорк, Нортон (пер. с фр. 1966 *Enfance et société*, Neuchâtel, Delachaux et Niestlé).

³² Клутье, Р. и Рено, А. (1990) *Детская психология*, Газтан Морин, Квебек.

Доверие подразумевает установление ценности, надежности и веры в себя и других. Поэтому существует первичное доверие, связанное с первыми отношениями, установленными ребенком. Но это первичное доверие основано, в большей или меньшей степени, на чувстве всемогущества матери и самого себя, тогда как вера (в себя, в другого, в общество, в Бога и т.д.) всегда основана на данном слове, исповедании веры, клятве, контракте, договоре, соглашении, конвенции. Брак - это обязательство ("помолвка", "жених" означает "посвятить себя вере")³³. Возможно, проблемы, с которыми сталкивается каждый из супругов, делают эти обязательства иллюзорными, из-за потери веры в другого или из-за чувства, что человек больше не *надежен* сам.³⁴ Но давайте вернемся к детским основам доверия!

В любом случае, гипотеза заключается в том, что отношения в раннем детстве могут оказывать влияние на наше отношение и поведение на протяжении всей жизни. Боулби предложил понятие *внутренних рабочих моделей*, которые позволяют ребенку мысленно организовывать свое взаимодействие с близкими ему людьми, чтобы лучше воспринимать себя и других, а также удовлетворять собственные потребности или реализовывать свои намерения. Многие авторы, вслед за Мари Мэн³⁵, выдвинули гипотезу и попытались проверить, что взрослый человек также обеспокоен динамикой безопасности/доверия против небезопасности/доверия, которая характеризует поведение привязанности.³⁶ Таким образом, у взрослого может быть *безопасное* поведение (последовательность, подвижность... языка, памяти...), или поведение *отказа от привязанности* (непоследовательность в отношениях), или *озабоченное* поведение (замешательство, несогласованность, агрессивность), или

³³ Юридический и религиозный характер латинского *fides* начинается с того, что доверие не является естественным, что согласие присягнувшего (союз, присяга и т.д.) должно быть управляемым. В настоящее время вес клятвы имеет тенденцию терять свою ценность в социальном функционировании, что может акцентировать трудности легитимации отношений, любви, верности и т.д.

³⁴ Вопрос, разработанный в другом месте: см. Tap, P. и Oubrayrie-Roussel, N. (1999) Personnalisation et dynamique relationnelle. *A pessoa como centro, Revista de estudos rogerianos*, Lisbon, n°4, 41-84.

³⁵ Мейн, М., Каплан, Н. и Кэссиди, Дж. (1985) Безопасность в младенчестве, детстве и взрослой жизни: переход на уровень репрезентации, в I. Бретертон и Э. Уотерс (ред.) Растущие точки теории привязанности и исследований. *Монография Общества исследований в области детского развития*, 50, 41-107. ср. также Main, M. (1990) Cross-cultural studies, changing methodologies, and the concept of conditional strategies. *Развитие человека*, Базель, Karger AG, № 33, 48-61. Мари Мейн разработала модель интервью (AAI: Adult Attachment Interview) для анализа поведения привязанности у взрослых.

³⁶ ср. работу швейцарской группы, координируемой Блезом Пьеррамбертом, см. в частности Pierrehumbert, B. et al (1996) Les modèles de relations : développement d'un autoquestionnaire d'attachement pour adultes, *Psychiatrie de l'enfant*, Paris, PUF, vol.XXXIX, fasc. 1, 161-206

поведение *отказа от решения* (сосредоточенность на прошлом, на трудностях, пережитых с родителями...).

Когда субъект (ребенок или взрослый) находится в безопасном положении, он может быть разлучен, не переживая разлуку как нарушение реляционного контракта, не ставя под сомнение доверие, которое он испытывает к другим или к самому себе. Теоретики привязанности исходят из основной гипотезы о том, что *безопасная база*, способствуя доверию, также способствует способности взять поле, отвернуться от фигуры привязанности и отправиться на поиски, в приключение (ср. с двух-трехлетним ребенком). Привязанность станет опорой для будущего поведения автономии, для сосредоточения внимания на объектах и ситуациях. Однако ребенок (а затем и взрослый) *"является действующим лицом в своей привязанности в той мере, в какой он делает все возможное, чтобы способствовать контакту с другими людьми и поддерживать близость с ними"*³⁷.

От привязанности к устойчивости и преодолению трудностей

В стрессовой ситуации, такой как разрыв брака и развод, поведение привязанности будет играть разные или запутанные роли, в зависимости от того, воспринимает ли человек себя в качестве жертвы, виновника или обоих:

- *Если вы воспринимаете себя как жертву*, у вас могут развиваться чувства, с которыми трудно справиться: что вас обманули и унизили, что вы ревнуете, что вы совершили ошибку, что другой человек не соответствует той любви, которую вы испытывали к нему. Вы также можете захотеть отомстить другому человеку, который лишил вас собственной личности...
- *Если человек считает себя причиной конфликта или даже ответственным за него*, то эти же детские модели поведения могут быть реактивированы в *"исследовании"* (видение других моделей поведения, других способов жить или любить в другом месте), что также

³⁷ Тап, П. и Винай, А. (1999), указ. соч. с.104

может быть результатом различных чувств: фрустрации и неудовлетворенности, что другие могут любить вас в другом месте, лучше или по-другому.

Привязанность в ее надежном варианте позволяет человеку развить способность держаться и отступать (жизнестойкость), способность справляться как с проблемами, так и с эмоциями (копинг). Справиться - да, но, к счастью, редко в одиночку. Мы можем, а иногда и должны справиться с ситуацией, отвернувшись, если ситуация подвергает нас физической или психологической опасности. Стратегия ухода используется людьми, которым трудно управлять своими эмоциями в конфликтных ситуациях. Но здесь, к счастью, это все еще, и чаще всего, способ отступить, чтобы лучше отскочить.

"Устойчивость схожа с приспособлением в своей заботе об адаптации, но она определяется, прежде всего, способностью отскочить назад после шока, способностью наилучшим образом использовать возникшее препятствие. Эта способность сделать ситуацию позитивной и наилучшим образом использовать препятствие будет выражаться в ценностях, установках или поведении..... Эти неожиданные ресурсы, обнаруженные в себе, мгновенно отодвигают, по меньшей мере, пределы, которые человек установил для себя в отношении собственной способности к сопротивлению."³⁸

Заново открыть свою личность и вновь посвятить себя стремлению жить лучше... и по-другому

Сент-Экзюпери говорил, что "человек не знает себя, пока не столкнется с каким-то препятствием". Драматические ситуации или события вызывают стресс, гнев, депрессию и т.д., но они заставляют нас задавать себе вопросы о нашей жизни, нашей смерти, нашем способе любить или наших трудностях в этом, нашей идентичности и идентичности другого (других). Это подталкивает нас к тому, чтобы отскочить назад, переосмыслить себя.

Действительно, *персонализируйте себя*,

- это постоянное *восстановление личности*, которая подвергалась насилию или презрению, это *повышение нашей самооценки*; но таким образом, чтобы мы принимали других

³⁸ Бутине, Ж.П. (1998) *L'immaturité de la vie adulte*, Париж, PUF

такими, какие они есть, а не такими, какими мы хотели бы их видеть.³⁹ . Цветан Тодоров сказал: "Признание другого как другого позволяет нам любить его лучше"⁴⁰ , но это также означает существование перед ним или вне его, без чувства потери, изоляции или вины. Человеческие существа нуждаются в любви, но они также нуждаются в трех формах признания: социальной, реляционной, но также и нарциссической. Последнее часто критикуют, отвергают, считают социально нежелательным, путают с эгоизмом или себялюбием... но как я могу любить других, если я ненавижу себя за то, что я есть, или за то, каким меня сделали?

- Но персонализировать себя - это также найти минимум *непрерывности* там, где хотел бы обосноваться разрыв; на самом деле, человек ненавидит прерывистость: когда мост рушится здесь, он восстанавливает мосты в других местах; *идентификация* - это ментальный процесс, который лучше всего адаптируется к ситуациям перехода: она состоит в том, чтобы бесконечно переплетать историю нашей жизни с тем смыслом, который мы придаем событиям, которые ее прерывают: возможно, иллюзорная непрерывность, но жизненно важная непрерывность, поскольку от нее зависит смысл жизни, реальность отданной или полученной любви, обоснованность помощи и социальной поддержки и т.д. ;
- Персонифицировать себя - значит найти минимум *единства и согласованности* там, где хотела бы поселиться раздробленность себя и разбросанность поведения и чувств;
- Это объясняет наши личные способы управления стрессом, поиска решений проблем, с которыми мы сталкиваемся сегодня или столкнемся завтра. Таким образом, мы укрепляем свое чувство способности справляться с трудностями, максимально используем свой потенциал и гордимся тем, что можем продолжать это делать в то время, когда чувствуем себя отчужденными, застрявшими, без видимого решения;

³⁹ Сент-Экзюпери также сказал: "Если я отличаюсь от вас, то это не вредит вам, а увеличивает вас" (1943, Письмо заложнику, Париж, Gallimard).

- это *социализация, интеграция* в новые отношения, в ассоциативное сотрудничество, в помощь или просьбы о помощи;
- это быть *открытым для нового*, которое может гармонировать с тем, чем мы уже являемся, *творить, чтобы* воссоздать себя;
- Поэтому следует разрабатывать *проекты*, направленные на самореализацию, не впадая в героизм и принимая во внимание благополучие и радость тех, кто нам дорог, но не подавляя собственного удовлетворения, наших моментов благополучия и радости, ощутимой реальности счастья в жизни, независимо от наших потерь, помимо наших экономических выгод.

Эти различные замечания могут показаться "нормативными" и морализаторскими. Это так, но как только возникают критические ситуации, в игру вступают не только внешние нормы, но и самонормативная динамика⁴¹, связанная с набором верований, убеждений и систем ценностей, служащих ориентирами. Этот набор, безусловно, социально и культурно обусловлен.

=-.-.-.-=-

⁴⁰ Тодоров, Т. (1984) *Une critique dialogique*, Le Débat

⁴¹ Автономия - это не что иное, как способность человека находить легитимность в самом себе на основе правил, которые он сам себе устанавливает.