

Предварительное примечание:

Шкала Serthual, которую мы представляем здесь, была валидирована на португальском языке в первый раз в 2006 году (с участием 731 человека). Результаты оказались очень интересными как с точки зрения статистики, так и с точки зрения психологической значимости. Они характеризуются 10 измерениями, в которых смешаны пункты шкалы Роджерса и Тулузской шкалы. Однако в 2011 году мы провели повторную валидацию с участием 2179 человек (с попыткой сбалансировать возрастные/половые группы и избежать учета неполных документов). Эта вторая валидация позволила найти 10 факторов (или субфакторов), которые были получены в первой версии и которые составляют 10 измерений, которые вы найдете в приложении. Пьер Тап, Жоао Иполито и Одете Нунес

Шкала самооценки S.E.R.T.H.U.A.L.

Tap, P.; Hipólito, J. & Nunes, O.

Мануэль

Nunes,O., Tap,P. ; Pires,M. ; Brites,R. ; Pires,P. ; Laneiro,T. ; Hipolito,J.

Автономный университет Лиссабона

ИНДЕКС

Введение	6
1. Общие характеристики	9
1.1 Лист данных	9
2. Построение шкалы	10
2.1 Новая шкала "Я" - S.E.R.T.H.UAL	11
2.2 Важное методологическое новшество (неинверсия негативных пунктов)... ..	12
3. Статистическое обоснование	16
3.1 Валидность	16
3.2 Лояльность	18
3.3 Стандартизация.....	19
3.3.1 Характеристика образца.....	19
3.3.2 Нормативные группы	20
4. Общее описание баланса	22
5. Стандарты внедрения.....	26
5.1 Область применения.....	26
5.2 Аппаратное обеспечение	26
5.3 Инструкции по применению	27
5.4 Баллы и рейтинг.....	28
6. Интерпретация результатов.....	29
6.1 Количественная оценка.....	29
6.2 Качественная оценка	29
6.2.1 Позитивные измерения.....	30
6.2.2 Негативные измерения	31

Список таблиц

Таблица 1. Надежность измерений и общей шкалы, используя метод "расщепленной половины" с поправкой Спирмена-Брауна.	18
Таблица Кронбаха 2. Позитивные измерения S.E.R.T.H.UAL.....	18
Таблица 3. Коэффициенты Кронбаха - негативные измерения S.E.R.T.H.UAL	19
Таблица 4. Характеристика выборки, по полу, по возрастной группе.....	19
Таблица 5. Характеристика выборки, по полу, в соответствии с академической квалификацией.....	20
Таблица 6. Пункты 10 измерений S.E.R.T.H.UAL	24

УКАЗАТЕЛЬ РИСУНКОВ

Рисунок 1: Общие показатели N.E.T.E.S. по возрасту и полу	13
Рисунок 2. Оценки по N.E.T.E.S. без негативного разворота предметов, по возрасту	13
Рисунок 3. Разница между позитивными и негативными пунктами (без инверсии) в N.E.T.E.S., по возрасту	14

НОРМАТИВНЫЕ ТАБЛИЦЫ - ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ :

Возрастная группа 13-20	30
Возрастная группа 21-23	30
Возрастная группа 24-26	31
Возрастная группа 27-29	31
Возрастная группа 30-36	32
Возрастная группа 37-44	32
Возрастная группа 45-52	33
Возрастная группа 53-60	33
Возрастная группа 61-70	34
Возрастная группа 71-85	34

TABELAS NORMATIVAS - АКАДЕМИЧЕСКИЕ КВАЛИФИКАЦИИ :

4-й год обучения	35
Обучение в 6 классе	35
Обучение в школе в 9 классе	36
12-й класс	36
Высшее и послевузовское образование	37

Введение

Шкала *самооценки*, названная S.E.R.T.H.U.A.L. (*Self-Esteem Rogers, Tap, Hipólito & UAL*) - это инструмент, который является результатом углубленного исследования концепции самооценки и был валидирован для португальского населения. Она является результатом комплекса исследований, проведенных на основе двух других инструментов - Шкалы *самооценки* Роджерса (Ro.S.E.S.) и Новой Тулузской шкалы самооценки (N.E.T.E.S.).

Понятие самооценки широко изучается в области психологии, но существуют очень разные мнения относительно ее концептуализации, оценки и лежащих в ее основе понятий.

Для лучшего понимания этой концепции и поскольку теоретической основой данного инструмента является теория личностно-центрированного подхода Роджерса, важно, прежде чем предложить определение самооценки, определить другое, связанное с ней понятие - понятие *Я*.

Согласно Роджерсу, воспринимаемое *Я* (или *Я-концепция*, или *Я-структура*) определяется как "концептуальная, организованная, изменчивая, но последовательная конфигурация характеристик *Я*, доступных сознанию" (1954, с. 56). Эта конфигурация формируется из самовосприятия личных характеристик, самовосприятия из отношений с другими людьми и окружающей средой, а также идеалов, которые воспринимаются как имеющие положительную или отрицательную ценность. (Роджерс, 1951).

Сегодня термин *Self* продолжает использоваться и изучаться в Соединенных Штатах Америки с тем же определением. Несколько европейских исследователей отметили, однако, что большинству людей трудно достичь уровня абстракции, подразумеваемого термином "концепция". Существует также риск преуменьшения значения аффективной и практической динамики, внутриличностных и межличностных процессов. Чаще мы говорим о *самовосприятии* или *самопрезентации*. Эти же авторы проявили интерес к замене термина *Я-концепция* на термин личностная идентичность. Личную идентичность можно определить как систему представлений и чувств, на основе которых человек может определить и узнать себя или быть определенным и узнаваемым другими. Разница с концепцией *самости* заключается в постоянной возможности показать, что личная идентичность является местом конструирования и

результатом многочисленных сравнений с самим собой или с другими. На самом деле она постоянно запрашивается, в личном времени, в терминах постоянства и непрерывности (оставаясь собой) или в терминах изменения личностных характеристик (становясь собой или становясь другим).

Но личная идентичность обогащается и усложняется благодаря артикуляции (внутренней и внешней) множества физических, социальных, профессиональных и культурных идентичностей. В некотором смысле, самооценка - это оценочное измерение личностной идентичности. Низкий уровень самооценки может быть показателем трудностей с самоидентификацией, сомнений в личной идентичности, ее временного обеднения и т.д.

Роджерс (1954) также вводит различие, которое становится очень важным, даже фундаментальным, в концептуализации *самости*: различие между реальной или воспринимаемой *самостью* и идеальной самостью или, лучше сказать, *желаемой самостью* (Груммон, 1969). Для автора разрыв между воспринимаемым "я" и желаемым "я" будет показателем уровня самооценки, который испытывает человек.

Если идеалы и ценности, имеющие множественное происхождение, вмешиваются в создание идеализированного образа того, какими мы должны быть, этот идеализированный образ не путать с тем существом, которым мы хотим стать и которое не будет ни совершенным, ни идеальным, но которое побуждает нас к нескольким изменениям (физическим, моральным, интеллектуальным, профессиональным, среди прочих). Но самооценка - это не только результат хорошей артикуляции между реальным "Я" и желаемым "Я", она также напрямую зависит от отношений между воспринимаемым и приписываемым "Я" и воспринимаемым и приписываемым "Я" другими людьми (Тар, 1988). Таким образом, самооценка является сложным и изменчивым продуктом артикуляции между воспринимаемым реальным "я", проектируемым, идеальным, желаемым "я" и приписываемым "я" (стереотипные или специфические атрибуции).

Согласно Тар и Vasconcelos (2004), самооценка определяется как субъективное переживание, которое выражается вербально и сопровождается значимым поведением. Его основы и вариации зависят от отношений человека с самим собой и с другими людьми.¹

¹ См., в частности, главу о самооценке в этой книге.

Согласно Pires (2004)², репрезентация, которую люди имеют о себе в различных контекстах, в которые они попадают, является фактором, влияющим на то, как они воспринимают то, что их окружает. Это представление включает в себя оценочный компонент, основанный на субъективно прожитом опыте.

Аналогичным образом, другие авторы, интересующиеся темой самооценки (Coll, Marchesi & Palácios, 2004), согласны с тем, что динамика самовосприятия/оценки связана с индивидуальной историей, включающей успехи и неудачи, с опытом принятия и эмоциональной поддержки, прожитым в межличностном контексте, а именно в отношениях, установленных со значимыми фигурами.

В своем предисловии к книге *"L'estime de soi. Перспективы развития"* (Bolognini and Prêteur, 1998), Тап напоминает нам, что понятие *оценки* подразумевает как *измерение (оценку)*, так и *валоризацию (ценности)*. Самооценочный тест предполагает, что человек имеет возможность анализировать и измерять наличие и интенсивность конкретных чувств и эмоций в своем поведении, оценивать, положительно или отрицательно, свои установки, опасения, действия, возможности или проекты. Таким образом, это измерение подразумевает осознание, более или менее четкое, ценности, положительной или отрицательной, суждения о себе (например: "Я **хорошо** к себе отношусь" или "Я **слишком** застенчив").

Самооценка, как компонент психологического функционирования, играет фундаментальную роль в динамике переменных, которые позволяют людям утверждать свою идентичность, разрабатывать стратегии управления ситуациями, вызывающими стресс, развивать навыки социальной интеграции и разрабатывать экзистенциальный проект, придающий смысл жизни.

Таким образом, позитивная самооценка зависит от того, как человек мобилизует различные стратегии и усилия для достижения хорошей личной, профессиональной и социальной интеграции.

Однако нам кажется, что измерение понятия самооценки не следует упрощать, так как оно многомерно сложное. Оценка того, как человек воспринимает и оценивает себя, в различных измерениях, составляющих этот

² Пирес, М. (2004). *Аддитивность и самооценка: сравнительное исследование*. Доклад, представленный на 6-м Национальном конгрессе по психологии здоровья. Лиссабон: Фонд Калуста Гюльбенкяна.

компонент личностной идентичности, более актуальна, чем проверка общей самооценки.

Таким образом, шкала SERTHUAL включает в себя пять позитивных и пять негативных измерений, анализ которых позволит составить профиль человека в отношении его самовосприятия.

1. Общие характеристики

1.1 Лист данных

Идентификация	
Имя	Шкала самооценки - S. E. R. T. H. U. A. L (Самооценка Роджерса, Тэп, Иполито и UAL)
Авторы тестов :	Тап, Р.; Hipólito, J. & Nunes, O.
Авторы пособия:	Нунес О., Тап П., Пирес М., Бритес Р., Пирес П., Ланейро. Т.; Hipólito, J.
Администрация	Индивидуальные или коллективные
Продолжительность:	10 - 15 минут
Население	от 13 до 85 лет
Цель	Оценка самооценки
Стандартизация :	Процент оценок
Нормативные группы :	Пол, возраст и уровень образования

2. Построение шкалы

Шкала S.E.R.T.H.UAL создана на основе шкалы самооценки Роджерса (Ro.S. E.S.) и новотулузской шкалы самооценки (N.E.T. E.S.).

Шкала самооценки Роджерса (Ro.S.E.S.) - это перевод шкалы, впервые использованной Роджерсом в исследовании, результаты которого были опубликованы в книге *"Психотерапия и изменение личности"* (1954). В этом исследовании Роджерс и Даймонд (1954) хотели выяснить, есть ли различия в *самовосприятии* и несоответствии между воспринимаемым "Я" и желаемым "Я" у группы людей, прошедших терапию, по сравнению с контрольной группой.

Согласно Роджерсу (Rogers, 1954), применение шкалы было основано на предположении, что человек обладает способностью воспринимать себя и упорядочивать эти восприятия, а также упорядочивать характеристики и эмоциональные состояния, которые он считает желательными или нежелательными, что приводит к понятию желаемого "Я". Это был Q-сортировочный тест, в котором испытуемому предлагалось большое количество оценочных суждений (100), от наиболее похожих до наиболее отличающихся от заданной цели, которые он должен был разложить по девяти кучкам.

Из этого теста авторы отобрали 74 вопроса, которые они использовали при построении новой шкалы, измеряющей разрыв между воспринимаемым "Я" и желаемым "Я", определяя тем самым уровень конгруэнтности личности. Он состоит из двух отдельных частей: первая, состоящая из 74 пунктов, относится к восприятию человеком самого себя. Каждый человек отмечает цифру от 1 (категорически не согласен) до 5 (категорически согласен), в зависимости от того, как он себя воспринимает; вторая часть, состоящая из тех же 74 пунктов, проходит по той же процедуре. Здесь намерение состоит в том, чтобы человек отметил цифры в соответствии с тем, как он хотел бы себя воспринимать.

Nouvelle Échelle d'Estime de Soi de Toulouse (на французском языке N.E.T.E.S.), является производной от Тулузской шкалы самооценки (E. T. E. S.: Oubrayrie, Safont, Tap, 1991; Oubrayrie, Leonardis & Safont, 1994).

При разработке Тулузской шкалы самооценки авторы вдохновлялись существующими шкалами (Coopersmith, 1959; Rosenberg, 1965; Fitts, 1965; Harter, 1982), но которые не позволяли исследовать области эмоционального контроля и будущей самооценки. Эта шкала состоит из 60 пунктов, разделенных на пять

подшкал: Эмоциональное Я (ЭЯ), Схоластическое Я (СС), Социальное Я (СС), Психологическое Я (ПС) и Я будущего (ЯБ).

Новая Тулузская шкала самооценки (N.E.T.E.S.) также состоит из 60 пунктов (Tap, Hipólito, Nunes & Santos, 2004): 30 пунктов допускают прямую положительную оценку (например, "Я уверен в себе"), а 30 пунктов имеют негативное значение, что подразумевает инверсию ответов (например, "Я легко унываю в своей деятельности").

Испытуемого просят ответить на каждый пункт по шкале *Лайкерта* от одного до пяти (1 = полностью не согласен, 5 = полностью согласен). Итоговая оценка самооценки варьируется от минимального *балла* 10 до максимального 50.

Оба инструмента, Шкала самооценки Роджерса и новая Тулузская шкала самооценки, были проверены на португальском населении (Tap, Hipólito, Melo & Tecedeiro, 2004) в ходе исследования³, целью которого было не только подтвердить валидность шкал, но и продемонстрировать, что после факторного анализа необходимо не отменять негативные пункты при подсчете итогового *балла*, процедура, которая будет обсуждаться позже.

2.1 Новая шкала "Я" - "С.Е.Р.Т.Х. UAL "

Сравнение двух предыдущих шкал на основе данных, полученных от выборки из 731 участника, привело к решению разработать новую португальскую шкалу самооценки, сочетающую в себе преимущества предыдущих шкал.

С помощью статистической процедуры факторного анализа были оценены основные компоненты *оценок* участников, ответивших на обе шкалы, выявив 10 основных измерений, пять из которых были позитивными (А = Общее самоудовлетворение, В = Социально-нормативное расширение, С = Социально-личностная зрелость, D = Психологическое и интеллектуальное развитие, и Е = Социальное, академическое и профессиональное развитие) и пять негативных измерений (F = Самоотречение и самоуничижение, G = Напряжение в

³ Tap, P. Hipólito, J., Melo, C. & Tecedeiro, M. (2004). Escala de Toulouse e escala de estima de si de Rogers: comparação entre fumadores e não fumadores. 5-й Национальный конгресс по психологии здоровья. "Психология здоровья в меняющемся мире". Лиссабон.

отношениях, Н = Аномальное расстройство, I = Эмоциональное напряжение, и J = Самовраждебность).

Из всех пунктов обеих шкал для включения в S.E.R.T.H.UAL были отобраны пункты с наибольшим факторным весом (равным или превышающим .60).

В 2006 году на сайте⁴ была представлена новая шкала самооценки под названием S. E. R. T. H. UAL (Rogers, Tap, Hipólito & UAL Self-Esteem). Он состоит из 60 пунктов: 30 позитивных пунктов, объединенных в пять позитивных измерений, и 30 негативных пунктов, объединенных в пять негативных измерений.

2.2 Важное методологическое новшество (неинверсия негативных пунктов)

Для читателя, знакомого с методами психологической оценки, представляется важным отметить, что S. E. Шкала R. T. H. UAL (как и две шкалы, использованные при ее построении, - *Шкала самооценки* Роджерса и *Новая Тулузская шкала самооценки*), была разработана с использованием совершенно новой методики в организации теста, которую мы обоснуем с технической и научной точки зрения.

В большинстве шкал самооценки авторы, очевидно, выбирают пункты, которые непосредственно измеряют изучаемое отношение или способность. В случае с самооценкой, выбранные пункты, как правило, *оценивают* человека: "У меня хорошее представление о себе". Однако предметы могут вызывать и негативную оценку, *девальвацию*. Например: "Мне не нравится мое тело". Когда результаты расшифровываются для получения общего *балла* (значения или результата) самооценки, негативные пункты меняются местами⁵. Мы считаем, что можем продемонстрировать, что устранение негативной самооценки

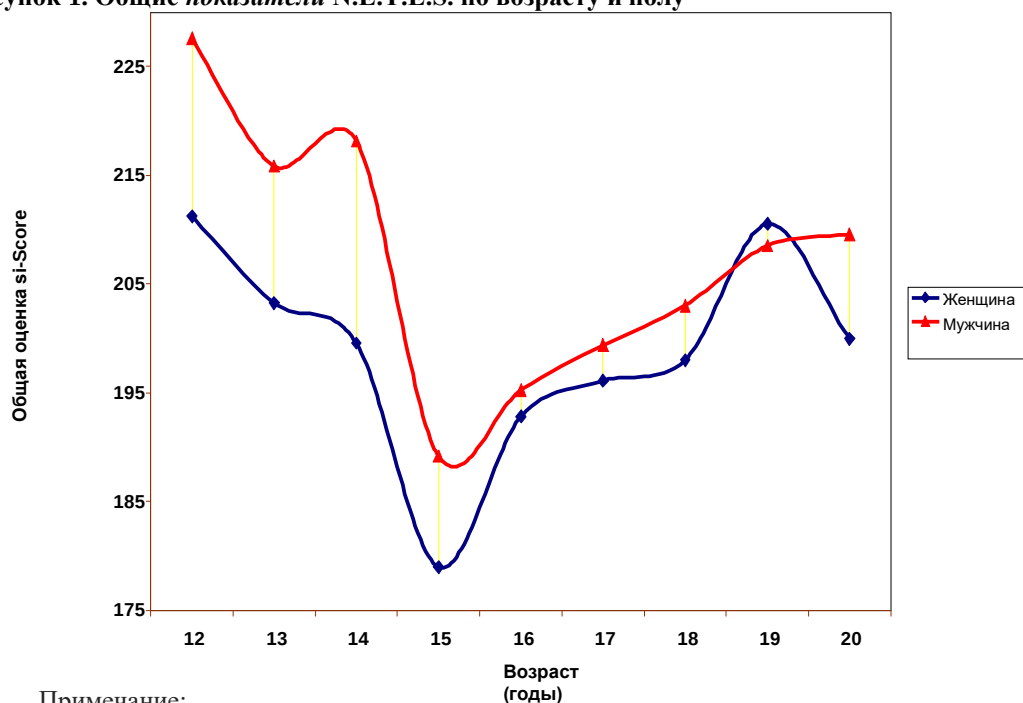
⁴ Tap, P., Hipólito, J., Pires, P., Brites, R. & Pires, M. (2006) *Новая шкала самооценки (S.E.R.T.H.UAL)*. 6° Национальный конгресс по психологии здоровья: "Saúde, bem-estar e qualidade de vida". Фару: Университет Алгарве.

⁵ Например, если в пункте "Я легко злюсь" человек присваивает значение 5 (по пятибалльной шкале), воспринимаемое как максимально негативное, то ему будет присвоено значение 1, воспринимаемое как минимально позитивное. Если оценка 4 - отрицательная, то 2 будет введена как положительная. Затем мы можем сложить баллы по всем пунктам (положительные и отрицательные обратные), чтобы получить общий *балл* положительной самооценки.

(трансформированной в низкую позитивную самооценку) является ошибкой, как с психологической, так и с технической точки зрения.

Приведем пример исследования, проведенного в регионе Тулуза (Франция), по самооценке 2184 подростков в возрасте от 12 до 20 лет. Используя классическую методику (инверсия отрицательных пунктов для получения положительной глобальной *оценки*), мы получили следующие кривые (рис. 1, 2 и 3) в зависимости от пола и возраста. Результат интересен и позволяет предположить, что "подростковый кризис" достигает своего пика в возрасте 15 лет.

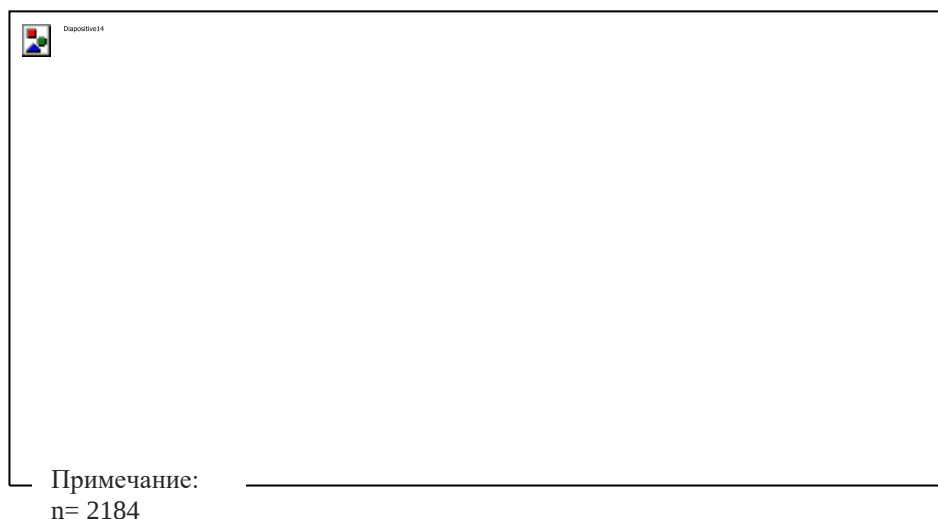
Рисунок 1. Общие показатели N.E.T.E.S. по возрасту и полу



Примечание:
n= 2184

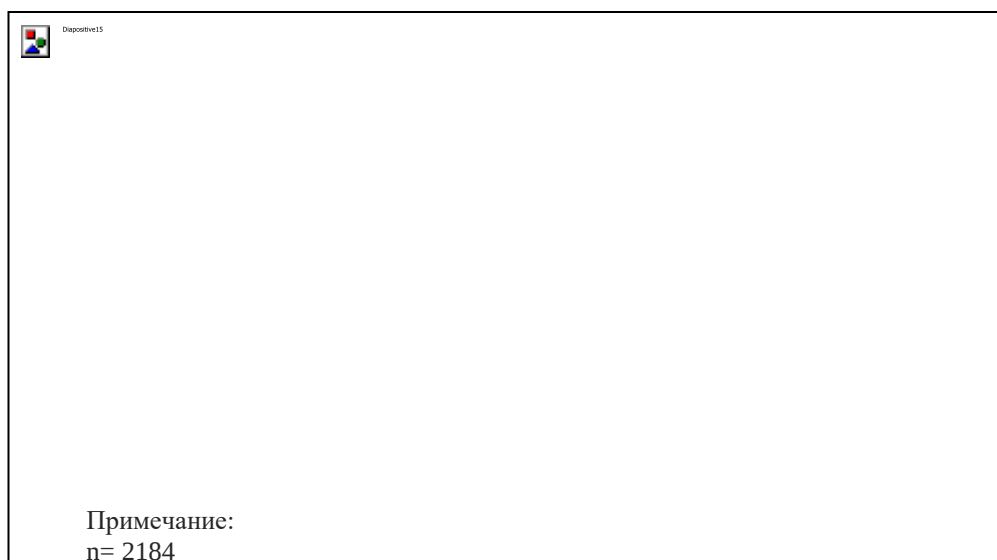
С другой стороны, если отрицательные *оценки* не инвертируются, а положительная и отрицательная самооценка измеряются отдельно, получаются следующие две кривые (рис. 2):

Рисунок 2. Оценка по шкале N.E.T.E.S. без отмены негативных пунктов, по возрасту



Если провести различие между положительной *оценкой* (почти всегда более высокой) и отрицательной *оценкой*, то мы получим кривую, относительно похожую на кривую, полученную методом обратного изменения значения отрицательных элементов (рис. 1). Однако заметные различия касаются качественной значимости полученных данных.

Рисунок 3. Разница между позитивными и негативными (нереверсивными) пунктами N.E.T.E.S., в зависимости от возраста



Поэтому с психологической точки зрения более правильной является представленная здесь техника, которая заключается в том, что положительные и отрицательные *оценки* изучаются отдельно, вычисляется разница для получения окончательного результата. В приведенном примере мы видим, что 15-летние подростки *набрали* одинаковое количество *баллов* по позитивным пунктам, но

чувствуют себя более вовлеченными в негативные пункты, показывая значительно более высокие *баллы*, чем другие группы.

В дополнение к этим "психологическим" качественным аргументам, есть важные статистические аргументы. В исследовании, разработанном с помощью классического метода инверсии, анализ главных компонент дает четыре фактора. Два из этих факторов состоят исключительно из инвертированных элементов. Фактор 1 (который объясняет 14,94% дисперсии, $\alpha = .88$) состоит из 21 из 30 инвертированных элементов. Фактор 4 (который объясняет 3,76% дисперсии, $\alpha = .70$) содержит все остальные перевернутые элементы. Это означает, что изменение направления негативных элементов не устраняет общую черту обесценивания. Такой результат мы часто наблюдали в нескольких образцах.

Поэтому представляется предпочтительным разделить позитивные и негативные пункты в анализе, при условии, что предварительный факторный анализ показывает, что позитивные и негативные пункты дают разные факторы и не смешиваются между собой. Именно так обстоит дело со шкалами самооценки, в частности с тремя упомянутыми здесь шкалами (Ro.S.E.S, N.E.T.E.S и S.E.R.T.H.UAL).

3. Статистическое обоснование

3.1 Валидность

В психометрике валидность является одним из наиболее важных критериев гарантии, поскольку она придает тесту высокую степень объективности и позволяет определить "степень, в которой тест действительно измеряет то, что он призван измерять" (Анастаси и Урбина, 2000, с. 22). В случае валидации S.E.R.T.H.UAL была определена внутренняя валидность.

Внутренняя валидность

Мы уже видели, что шкала S.E.R.T.H.UAL является результатом статистического анализа, проведенного по пунктам, относящимся к двум вышеупомянутым шкалам, и сравнительного анализа, проведенного на основе ответов большой группы участников, что позволило нам убедиться в совпадении результатов, полученных по двум шкалам.

Поскольку эти инструменты имеют одну и ту же цель, т.е. оценку самооценки, и поскольку обе эталонные шкалы имеют высокую внутреннюю валидность, мы считаем, что конструктивная валидность высокая.

Для статистической проверки S.E.R.T.H.UAL был применен к контрольной выборке из 1279 участников. Полученные данные были подвергнуты исследовательскому анализу главных компонент с вращением Varimax. Эта процедура была направлена на подтверждение различия и естественного разделения между позитивными и негативными пунктами, составляющими шкалу. Результат показал существование четырех факторов, два из которых состоят из положительных пунктов и два из отрицательных, что подтвердило гипотезу. Учитывая такое разделение, было сочтено целесообразным провести независимые процедуры для двух наборов пунктов. Таким образом, анализ главных компонент с вращением Varimax был проведен для позитивных пунктов шкалы, и аналогичный анализ был проведен для ее негативных пунктов.

Принципиальный компонентный анализ с вращением Varimax на позитивных пунктах шкалы показал существование 3 факторов.

Первый положительный фактор состоит из 10 пунктов и объясняет 30,05% дисперсии (внутренняя согласованность: $r = .78$). Из-за размера этого фактора и его влияния на общую дисперсию, мы провели второй анализ главных компонент с вращением Varimax, теперь уже на составляющих его пунктах. Этот анализ показал существование двух субфакторов: первый, состоящий из пяти пунктов, объяснил 42,99% дисперсии ($r = .76$); второй, состоящий из пяти пунктов, объяснил 12,06% дисперсии ($r = .79$).

Второй положительный фактор состоит из 11 пунктов и объясняет 6,69% дисперсии, ($r = .79$). Второй анализ главных компонент с вращением Varimax также был проведен для пунктов этого фактора, который показал существование двух субфакторов: первый, состоящий из пяти пунктов, объясняет 35,91% дисперсии ($r = .71$); второй, состоящий из шести пунктов, составляет 8,64% дисперсии ($r = .71$).

Третий позитивный фактор состоит из семи пунктов и объясняет 4,95% дисперсии ($r = .72$).

Что касается анализа негативных пунктов шкалы, то анализ главных компонент с вращением Varimax показал существование трех факторов.

Первый отрицательный фактор состоит из 18 пунктов и объясняет 31,93% дисперсии ($r = .92$). Из-за размера этого фактора и его влияния на общую дисперсию, мы провели второй анализ главных компонент с вращением Varimax, теперь уже на пунктах, включающих его. Этот анализ показал существование двух субфакторов: первый, состоящий из 12 пунктов, объясняет 42,31% дисперсии ($r = .90$); второй, состоящий из шести пунктов, объясняет 6,84% дисперсии ($r = .80$). Третий анализ главных компонент с вращением Varimax был также проведен для пунктов, составляющих первый субфактор, в связи с их размером и влиянием на дисперсию. Этот анализ показал существование двух субфакторов, один из которых состоит из семи пунктов и объясняет 47,88% дисперсии ($r = .86$), а другой, состоящий из пяти пунктов, объясняет 7,25% дисперсии ($r = .79$).

Второй отрицательный фактор состоит из семи пунктов и объясняет 6,53% дисперсии ($r = .67$), а третий отрицательный фактор состоит из пяти пунктов и объясняет 4,71% дисперсии ($r = .68$).

Таким образом, в результате этого статистического процесса мы получили набор из 10 факторов, которые послужили основой для создания 10 измерений, составляющих Шкалу. В факторах, состоящих из шести или более пунктов, пять пунктов с наибольшим факториальным весом были отобраны для включения в окончательную версию S.E.R.T.H.UAL.

3.2 Верность

Для расчета надежности мы выбрали метод *разделенных половин*, который дает коэффициент корреляции между двумя половинами теста ("искусственно" разделенными для эффекта, в процессе равных половин). Мы также провели коррекцию по формуле Спирмена-Брауна (Таблица 1).

Таблица 1. Надежность измерений и общей шкалы, по методу *разделенных половин*, с поправкой Спирмена-Брауна.

	Метод		N
	<i>Сплит-половина</i>	<i>Спирмен-Браун</i>	
Позитивные измерения	0.75	0.86	1279
Негативные измерения	0.64	0.78	1279
Полная шкала	0.71	0.83	1279

Мы также статистически оценили внутреннюю согласованность общей шкалы, получив коэффициент *альфа Кронбаха*, равный .86, что является высоким значением. Поскольку данный тест состоит из двух типов пунктов, т.е. есть набор из пяти позитивных измерений и набор из пяти негативных измерений, мы также оценили внутреннюю согласованность этих "субшкал" (Таблицы 2 и 3).

Таблица 2. Шкала Кронбаха - позитивные измерения S.E.R.T.H.UAL

Размер	
Общая удовлетворенность собой	.84
Социально-нормативная экспансия	.62
Социально-личностная зрелость	.77
Физическое и интеллектуальное совершенствование	.76
Социальное, академическое и профессиональное развитие	.60

Общий индекс позитивной самооценки	.91
------------------------------------	-----

Таблица 3. Шкала Кронбаха - негативные измерения S.E.R.T.H.UAL

Размер	
Отрицание и самоуничижение	.82
Напряженность в отношениях	.73
Отклонения	.65
Эмоциональная напряженность	.67
Самовраждебность	.66
Общий индекс негативной самооценки	.86

Поэтому шкала в целом имеет удовлетворительный или высокий уровень надежности, что делает ее стабильным инструментом в отношении ее пунктов.

3.3 Стандартизация

3.3.1 Характеристика образца

Выборка, использованная для статистической проверки этой шкалы, состоит из 1279 участников обоих полов (607 мужчин и 672 женщины), в возрасте от 13 до 85 лет. Мы старались сохранить примерно равный процент испытуемых в каждой возрастной группе (Таблица 4).

Таблица 4. Характеристика выборки по полу и возрастным группам

Возрастная группа	Мужчины		Женщины		ВСЕГО	
	N	%	N	%	N	%
13-20 лет	65	11%	78	12%	143	11%
21-23 года	57	9%	93	14%	150	12%
24-26 лет	61	10%	60	9%	121	9%
27-29 лет	44	7%	54	9%	98	8%

30-36 лет	59	10%	79	12%	138	11%
37-44 года	65	11%	55	8%	120	9%
45-52 года	66	11%	64	10%	130	10%
53-60 лет	66	11%	76	11%	142	11%
61-70 лет	61	10%	52	8%	113	9%
71-85 лет	63	10%	61	9%	124	10%
ВСЕГО	607		672		1279	

Эту выборку также можно охарактеризовать с точки зрения уровня образования (Таблица 5).

Таблица 5. Характеристика выборки, по полу, в соответствии с академической квалификацией

Академическая квалификация	Мужчины		Женщины		ВСЕГО	
	N	%	N	%		
4 класс	90	15%	94	14%	184	14%
6-й год	41	7%	32	5%	73	6%
Год 9	107	18%	77	11%	184	14%
12 класс	157	26%	193	29%	350	27%
Бакалавриат	27	4%	34	5%	61	5%
Диплом	121	20%	188	28%	309	24%
Другое	64	10%	54	8%	118	9%

3.3.2 Нормативные группы

Из базовой выборки были сформированы нормативные группы, т.е. группы участников, результаты которых составляют норму ответа. Нормативные группы были сформированы на основе пола, возраста и академической квалификации.

Нормативные таблицы показывают результаты, полученные каждой группой по каждому из 10 измерений шкалы S.E.R.T.H.U.A.L., пересчитанные в процентильные баллы. Преобразование сырых *баллов* в процентиля позволяет распределить испытуемых вокруг центра их распределения *баллов*, варьируя распределение в зависимости от среднего значения нормативной группы, так что каждый участник сравнивается со своей референтной группой (Кронбах, 1996).

Нормативные таблицы включены в данное руководство и могут быть использованы для проведения количественной оценки.

4. Общее описание баланса

Шкала S.E.R.T.H.UAL состоит из 60 пунктов, по которым человек должен позиционировать себя в соответствии со своим самовосприятием. Значения упорядочены по шкале типа Лайкерта (со значениями от 1, что соответствует "Полностью не согласен", до 5, что соответствует "Полностью согласен").

60 пунктов были сгруппированы с помощью статистической процедуры анализа главных компонент (с последующим вращением Varimax) в 10 основных измерений, пять позитивных и пять негативных, которые мы сейчас назовем и опишем:

Позитивные измерения

A = Общая удовлетворенность собой: человек сообщает об оптимизме и позитивном отношении к себе, имеет хорошее мнение о себе, чувствует себя хорошо, уверен в себе и проявляет потребность в самоутверждении.

B = Социально-нормативная экспансия: человек выражает желание достичь больших успехов в жизни и занять определенную роль в обществе; он/она хочет участвовать в движениях солидарности; он/она наслаждается компанией и отношениями в группе.

C = Социально-личностная зрелость: в человеке преобладает чувство ответственности, ему нравится принимать решения и выполнять их, с рациональностью и терпимостью, эмоциональной зрелостью, желанием угодить начальству.

D = Физическая и интеллектуальная самооценка: человек считает, что у него приятное телосложение, гордится своим телом и развитием; считает себя сексуально привлекательным; проявляет амбиции; ценит себя интеллектуально.

Е = Социальная, академическая и профессиональная валоризация: человек имеет доброе отношение, проявляет признательность к другим; трудолюбив, общителен; уверен в своем будущем; удовлетворен своими профессиональными и/или академическими/школьными результатами.

Негативные измерения

F = Отрицание и самоуничижение: человек воспринимает себя как неудачника, без надежды, никто не может ему помочь, он не уважает себя; он апатичен и не может справиться с событиями.

G = Напряженность в отношениях: человек чувствует, что другие избегают его; он изолирует себя, не очень активен в группах, считает себя непривлекательным; он воспринимает себя менее хорошим, чем другие, и что другие ему не доверяют.

Н = Аномальные расстройства: У человека мало личных ценностей или ролевых моделей; он проявляет возбуждение и неуверенность в сексуальности; эмоционально нарушен; воспринимает себя как недостойного доверия; не ценит себя.

I = Эмоциональное напряжение: человек не контролирует свою агрессию; он импульсивен, зол, нервозен и напряжен; у него аддиктивная личность; он обескуражен своими результатами.

J = Самоуничижение: человек чувствует себя неуверенно; эгоцентричен, боится неудач, не ценит то, что он делает или сделал; ведет внутреннюю борьбу, чувствуя себя неспособным справиться с кризисами и трудностями.

В таблице 6 показаны элементы, составляющие каждое из измерений.

Таблица 6. Пункты 10 измерений S.E.R.T.H.UAL

Позитивные измерения	Положительные элементы
A = Общая удовлетворенность собой	7 - Я оптимист 20- У меня позитивное отношение к себе 21- Я напористый 38- Я хорошо себя чувствую 45 - Я уверен в себе 49- Я хорошего мнения о себе
B= Социально-нормативная экспансия	40 - Я буду доволен собой, если у меня все получится. совершать великие дела в моей жизни 43 - Я очень верен своим дружеским отношениям. 47- Мне нравятся групповые занятия 51- Я считаю, что каждый должен брать на себя ответственность роль в обществе 52- Я хотел бы участвовать в движениях солидарности 54- На работе/университете другие ищут моя компания
C= Социально-личностная зрелость	2- Я ответственный человек 10 - Обычно мне удается взять принимать решения и придерживаться их 14 - Я рациональный человек 16 - Я толерантен 28- Я чувствую себя эмоционально зрелым 41- Мои начальники/учителя удовлетворены со мной
D= Психологическое и интеллектуальное совершенствование	8 - Я сексуально привлекателен 17 - Я амбициозен 31 - Я умный 37- У меня приятная внешность 44 - Я горжусь своим телом 58- Я доволен тем, как развивается мое тело.
E= Социальная, академическая и профессиональная признательность	5- Мне вообще нравятся люди 24 - Я добрый 27 - Я хороший работник 34 - Я очень общительный 53- Я уверен в своем будущем

	60- Я удовлетворен своими профессиональными/школьными результатами
Негативные измерения	Отрицательные моменты
F= Самоотречение и обесценивание	9- Я чувствую, что мне никто не поможет. 12- Я чувствую апатию 15- Я чувствую, что не справляюсь с делами 19 - Я не уважаю себя 23 - Я неудачник 32- Я чувствую себя безнадежным
G= Напряженность в отношениях	39- Другие относятся ко мне с подозрением 50- Людям скучно, когда они находятся в моя компания 55- Я чувствую, что делаю хуже чем другие 56- У меня непривлекательная внешность 57- В группе мне нравится проявлять мало инициативы 59- В группах я чувствую себя изолированным.
H= Аномальные расстройства	3- У меня мало собственных ценностей и стандартов. 11- Мои решения принимаются не мной собственный 25- Я боюсь секса 29- Я очень расстроен 33 - Я человек, которому нельзя доверять. 35 - Я не имею ценности
I= Эмоциональное напряжение	4- Мне трудно контролировать свою агрессию. 13 - Я импульсивный 36- Я легко злюсь 42- Я думаю, что я нервный и напряженный 46- Чтобы чувствовать себя лучше, я использую стимуляторы, такие как кофе, табак, алкоголь и т.д. 48- Плохая успеваемость на работе/в школе Я легко впадаю в уныние
J= Самоотверженность	1 - Я часто виню себя за то, что делаю. 6 - Самые трудные битвы я веду с самим собой. 18- Я избегаю столкновения с кризисами или трудностями 22- Мне трудно принимать решения 26- Я боюсь потерпеть неудачу в том, чего я действительно хочу.

5. стандарты применения

5.1 Область применения

S.E.R.T.H.UAL, допускает индивидуальное или групповое применение, для людей в возрасте от 13 до 85 лет.

Общее время, необходимое для нанесения шкалы, составляет от 10 до 15 минут, в зависимости от различных индивидуальных особенностей. Удобно вводить шкалу за один раз, без перерыва.

Этот заполняемый самостоятельно инструмент позволяет анализировать индивидуальный уровень Самооценки, получая три общих уровня: индекс положительной Самооценки, индекс отрицательной Самооценки и общий индекс Самооценки, являющийся результатом разницы между положительным и отрицательным индексом.

Результаты также позволяют сравнить человека с нормой, сверяя его результаты с нормативной выборкой в процентах.

5.2 Оборудование

Для применения шкалы самооценки необходимо следующее:

- Лист ответов
 - Котировочный лист и профиль
- Карандаш
- Справочник

Пособие включает теоретическую информацию о построении шкалы и ее разработке, описание шкалы самооценки, нормы применения, подсчет баллов и соответствующую интерпретацию результатов, характеристику нормативной выборки, соответствующие таблицы и критерии гарантии шкалы.

5.3 Инструкции по применению

Как и в случае с другими психометрическими тестами, следует придерживаться соответствующих общих процедур применения.

С точки зрения экологии, в помещении, где проводится аппликация, должна быть приятная температура и хорошее освещение. Мебель должна состоять из соответствующих стульев и столов. Материалы должны быть подготовлены заранее и иметься в запасе на время сессии. Следует убедиться, что имеется достаточное количество листов для ответов (в случае группового применения) и что на каждого человека приходится по два карандаша (чтобы в случае, если один из них придет в негодность, человеку не пришлось прерывать заполнение шкалы). Мотивации следует способствовать, поощряя искреннее и спонтанное отношение к задаче. Низкая вовлеченность человека в выполнение задания может привести к необъективным ответам.

Несмотря на простоту применения этой шкалы, эксперт должен быть надлежащим образом проинструктирован об инструкциях по применению. Он должен убедиться, что люди поняли, как заполнить шкалу, или повторить ее, стараясь не добавлять инструкции, которых нет в данном Руководстве, и не искажать те, которые есть. Несмотря на отсутствие ограничений по времени заполнения шкалы, техник должен обращать внимание на очень длительное время заполнения, пытаясь понять трудности и возможные предубеждения. После запуска приложения люди должны заполнять бланк ответов молча, без прерывания или вмешательства техника.

1. С самого начала необходимо привлечь внимание людей, которые будут заполнять шкалу. Затем следует дать краткое общее объяснение цели инструмента, чтобы обеспечить мотивацию и подлинность ответов.
2. Карандаши и листы для ответов должны быть предоставлены заранее, с указанием :

Проверьте, пожалуйста, есть ли у вас такой лист (показать), если да, то заполните, пожалуйста, данные, запрашиваемые в верхней части листа: Имя, возраст и образование⁶.

3. После заполнения личных данных, в случае коллективных заявок, вслух зачитывается инструкция Ladder. В случае индивидуального применения человек может прочитать инструкцию молча, в присутствии и под вниманием техника, чтобы прояснить любые сомнения.

Ниже приведен список высказываний. Учитывая 1 (Сильно не согласен) и 5 (Сильно согласен), пожалуйста, отметьте (крестиком) каждый из них в соответствии с вашим нынешним представлением о себе. Постарайтесь правдиво ответить на все вопросы. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Время на прохождение теста не ограничено.

После того как человек закончил, экзаменатор должен проверить, все ли пункты выполнены. Если нет, экзаменатор должен попросить испытуемого заполнить пробелы, тем самым уточнив затруднение, с должной тщательностью.

5.4 Баллы и рейтинг

Эта шкала позволяет нам получить доступ к самооценке человека, получая индивидуальный профиль, составленный из баллов, полученных по каждому из измерений шкалы. Это также позволяет нам сравнить индивидуальные результаты с результатами нормативной выборки в процентном соотношении.

Значение, которое человек приписывает каждому пункту шкалы, должно быть внесено в соответствующее измерение на листе оценки, что позволит рассчитать средний и общий балл каждого. На основе этих результатов можно разработать индивидуальный профиль общего положительного индекса самооценки и общего отрицательного индекса самооценки, присутствующих на одном листе, а также общего индекса самооценки, который является результатом разницы между положительным и отрицательным индексом.

⁶ Примечание: В случае поисковых приложений ненужные идентификаторы или те, которые могут нарушить анонимность ответов, могут быть удалены.

Результаты, полученные в каждом измерении, также позволяют сравнить их с нормативным образцом с помощью соответствующих справочных таблиц. Среднее значение, полученное человеком по каждому измерению, будет преобразовано в процентный балл, который позволяет расположить человека по отношению к его/ее референтной группе.

6. Интерпретация результатов

Шкала самооценки допускает два типа оценки: количественный, или межиндивидуальный, тип и качественный, или интраиндивидуальный, тип. Эти результаты позволяют нам получить доступ и понять уровень самооценки через общий индекс позитивной самооценки, общий индекс негативной самооценки и общий индекс самооценки, который является результатом разницы между позитивной и негативной самооценкой.

6.1 Количественная оценка

Эта оценка позволяет нам определить место каждого человека по отношению к его или ее референтной группе, по отношению к каждому измерению самооценки. Это делается путем сравнения полученных результатов с результатами группы нормативной выборки, в процентных баллах (профильный лист).

6.2 Качественная оценка

Это интраиндивидуальный анализ, разработанный на основе индивидуального профиля человека. Он позволяет узнать, какие области являются наиболее важными в самовосприятии человека, будь то в позитивном или негативном измерении самооценки, и на основе этого анализа разработать профиль общего индекса позитивной самооценки и общего индекса негативной самооценки.

Хотя мы предлагаем в общих чертах некоторые рекомендации по интерпретации результатов, этот процесс всегда должен осуществляться на основе истории жизни человека и его личных характеристик.

6.2.1 Позитивные измерения

А - Общая удовлетворенность собой

Человек, набравший высокий балл по этому измерению, воспринимается как имеющий оптимистичный и позитивный взгляд на себя, уверенный в себе и с явной потребностью в самоутверждении себя и других.

В - Социально-нормативная экспансия

Человек, набравший высокий балл по этому измерению, демонстрирует желание достичь целей, которые, как правило, очень важны, и играть определенную роль в обществе. Он/она стремится участвовать в движениях солидарности и ценит межличностные и групповые отношения.

С - Социально-личностная зрелость

Высокие баллы по этому измерению указывают на то, что человек воспринимает себя и чувствует ответственность, что ему нравится не только принимать решения, но и доводить их до конца. Они ценят рациональное мышление и терпимость и проявляют эмоциональную зрелость. Он/она часто любит угождать начальству.

Д - Интеллектуальное и психологическое совершенствование

Высокие баллы по этому измерению показывают, что человек воспринимает свое тело исключительно позитивно, как с точки зрения физических атрибутов (ощущение сексуальной привлекательности и гордости за свое тело), так и интеллектуальных способностей (таких как амбиции или интеллект).

Е - Социальное, академическое и профессиональное развитие

Человек, набравший высокий балл по этому измерению, считает себя добрым, благодарным, трудолюбивым и общительным. Они демонстрируют уверенность в завтрашнем дне и удовлетворены своей профессиональной, академической и школьной деятельностью.

6.2.2 Негативные измерения

F - Отрицание и самоуничижение

Человек с высоким баллом по этому измерению считает себя бесполезным человеком, для которого нет надежды. Они чувствуют, что никто не может им помочь, у них нет чувства собственного достоинства, и они чувствуют себя апатичными. Он/она считает себя неспособным справиться с жизненными событиями.

G - Напряженность в отношениях

Высокие баллы по этому измерению указывают на то, что человек воспринимает себя как непривлекательного и считает, что другие его избегают. Они склонны изолировать себя от других, не очень активны в групповых ситуациях и считают себя непривлекательными, менее хорошими, чем другие, и что другие не могут им доверять.

H - Аномалии

Высокие баллы по этому измерению указывают на то, что человек воспринимается как имеющий мало ценностей и принципов или личных ролевых моделей. Они эмоционально нарушены и проявляют чувство страха в отношении секса. Происходит полное обесценивание себя, и он/она считает, что не заслуживает ничьего доверия.

I - Эмоциональная напряженность

Человек с высоким баллом по этому параметру чувствует, что не может контролировать свою агрессию, часто импульсивен и гневлив, испытывает нервозность и напряжение. Они обладают зависимым характером и часто бывают обескуражены своими результатами.

J - Самоуничижение

Высокие баллы по этому измерению показывают, что человек воспринимается как очень неуверенный в себе, с чувством крайней пассивности и отсутствия энергии. Они испытывают постоянный страх перед неудачей и постоянно обесценивают

свои достижения. Они чувствуют себя неспособными разрешить свои внутренние конфликты и справиться с кризисными ситуациями или трудностями.

ТАБЛИЦА: Возрастная группа 13-20 лет

Проценти ли	Пол Женский										Мужской пол										Проценти ли
	Позитивные измерения					Негативные измерения					Позитивные измерения					Негативные измерения					
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
99	30	30	29	27	30	27	20	2	23	27	30	30	30	30	30	27	25	26	25	27	99
95	29	30	28	26	28	17	19	16	23	24	30	30	28	28	29	23	22	20	24	24	95
90	28	30	26	24	27	15	18	15	21	23	29	28	17	25	28	21	20	18	22	23	90
80	25	29	25	23	26	14	16	13	20	21	26	27	25	24	25	14	17	13	20	21	80
70	24	27	24	22	25	12	14	11	18	20	25	26	24	22	24	14	16	12	18	20	70
60	22	27	23	20	24	11	13	10	16	18	24	24	23	22	23	12	14	11	16	19	60
50	22	26	22	20	23	10	13	9	16	17	22	24	23	21	22	11	13	10	15	17	50
40	20	24	22	19	22	9	12	8	14	16	22	24	22	20	21	10	11	9	13	16	40
30	20	23	20	18	21	8	12	7	14	15	20	23	20	19	20	9	11	8	12	15	30
20	18	22	19	16	20	7	10	6	13	14	18	20	18	18	19	9	10	7	11	14	20
10	15	18	18	15	19	6	8	6	11	13	15	18	16	15	17	8	7	7	10	12	10
Среднее	21.60	24.79	21.95	19.81	22.9	10.60	12.87	9.68	15.83	17.53	22.22	23.38	21.63	20.66	21.97	12.4	13.31	10.82	15.25	17.29	Среднее
Стандартное отклонение	4.39	3.84	3.47	3.47	3.16	3.86	3.42	3.38	3.87	3.96	5.10	3.99	4.2	3.91	4.43	4.71	4.48	4.33	4.62	4.24	Стандартное отклонение
N	672	672	672	672	672	672	672	672	672	672	607	607	607	607	607	607	607	607	607	607	N

СТОЛ: Возрастная группа 21-23

--	--

[illegible]

[illegible]

стр. 33 ТАБЛИЦА: Возрастная группа 45-52 года

Процент или	Пол Женский										Мужской пол										Проценти ли
	Позитивные измерения					Негативные измерения					Позитивные измерения					Негативные измерения					
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
99	30	30	30	28	30	28	26	28	27	30	30	30	30	28	30	30	27	28	27	25	99
95	30	30	29	26	30	25	25	26	25	26	30	30	30	26	30	25	26	26	25	24	95
90	29	30	28	26	28	23	22	23	23	25	29	30	28	25	28	23	23	21	23	21	90
80	27	29	27	22	27	20	19	19	19	23	27	27	27	24	26	17	18	15	20	20	80
70	27	27	27	21	26	17	18	16	18	22	26	27	25	23	25	14	15	13	17	19	70
60	24	27	26	20	25	15	16	14	17	19	25	26	25	22	25	12	14	11	15	17	60
50	23	26	25	19	25	13	15	12	16	18	24	25	24	21	24	10	13	10	14	17	50
40	22	24	25	18	23	11	12	10	15	16	23	24	23	20	23	9	12	9	13	15	40
30	21	24	23	17	22	10	11	9	14	15	22	24	22	19	23	7	11	8	12	14	30
20	20	21	21	17	21	9	11	7	12	13	20	23	21	18	21	7	9	7	10	12	20
10	17	20	19	14	20	7	8	6	10	11	17	21	20	16	19	6	7	6	8	11	10
Среднее	23	24.87	24.11	19.25	24.19	14	14.86	13.16	16.23	17.81	23.75	24.73	23.91	20.71	23.48	12.06	13.7	11.71	14.97	16.23	Среднее
Стандарт ное отклонен ие	4.35	4.38	4.37	4.10	3.14	5.89	4.92	5.97	4.49	5.08	4.12	3.23	3.35	3.86	3.54	6.09	5.34	5.92	5.24	3.99	Стандарт ное отклонени е
N	672	672	672	672	672	672	672	672	672	672	607	607	607	607	607	607	607	607	607	607	N

Процент	Пол Женский										Мужской пол										Проценти
---------	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------

ТАБЛИЦА: Возрастная группа 53-60 лет

[illegible]

стр. 34 ТАБЛИЦА: Возрастная группа 61-70 лет

Процент или	Пол Женский										Мужской пол										Проценти ли
	Позитивные измерения					Негативные измерения					Позитивные измерения					Негативные измерения					
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
99	30	30	30	26	30	28	28	30	21	27	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	99
95	30	30	30	26	29	27	25	27	21	25	30	30	30	29	30	23	24	25	26	26	95
90	28	30	30	24	28	24	21	22	20	24	30	30	30	28	30	21	23	22	22	23	90
80	26	30	28	22	27	19	18	19	18	21	29	30	27	26	29	18	18	19	19	21	80
70	25	29	27	21	26	17	16	17	14	19	26	29	26	22	27	15	16	18	18	19	70
60	24	27	25	21	24	16	14	15	16	18	25	27	25	21	26	14	15	16	16	18	60
50	23	25	24	19	23	14	13	14	15	17	24	24	23	20	25	13	13	14	14	16	50
40	22	24	22	17	22	12	11	13	14	15	22	24	22	18	22	10	12	12	14	15	40
30	21	21	21	15	21	10	10	11	11	14	21	23	21	16	20	9	10	10	12	14	30
20	19	19	19	12	18	8	9	9	10	14	18	19	18	14	18	8	8	8	10	13	20
10	17	18	16	10	16	6	7	6	9	12	18	17	16	12	15	6	6	6	9	11	10
Среднее	22.81	24.23	23.27	17.88	22.71	14.24	13.60	14.44	14.50	17.29	23.44	24.07	22.82	19.64	23.97	12.98	13.82	14.08	15.21	16.95	Среднее
Стандарт ное отклонен ие	4.29	5.12	4.82	5.06	4.71	6.31	5.33	5.87	4.03	4.29	4.59	5.73	5.09	5.72	7.31	5.45	5.79	5.96	5.32	4.59	Стандарт ное отклонени е
N	672	672	672	672	672	672	672	672	672	672	607	607	607	607	607	607	607	607	607	607	N

ТАБЛИЦА: Возрастная группа 71-85

[illegible]

стр.35 ТАБЛИЦА: Академическая квалификация - 4-й курс

[illegible]

ТАБЛИЦА: Академические квалификации - 6-й год обучения

[illegible]

стр. 36 ТАБЛИЦА: Академические квалификации - 9 класс

Процент или	Пол Женский										Мужской пол										Процент или
	Позитивные измерения					Негативные измерения					Позитивные измерения					Негативные измерения					
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
99	30	30	30	27	30	30	28	26	28	26	30	30	30	30	30	30	29	30	30	25	99
95	30	30	29	26	30	25	23	24	24	25	29	30	30	28	30	27	27	26	26	23	95
90	29	30	28	23	29	21	21	19	23	24	29	30	28	26	28	23	24	25	25	22	90
80	27	27	27	22	27	18	18	15	21	21	27	27	27	24	27	19	19	19	20	21	80
70	25	27	27	21	26	15	16	14	19	20	26	27	25	24	26	16	16	15	18	19	70
60	24	27	25	20	24	14	14	12	18	19	25	26	25	22	25	13	15	12	17	18	60
50	22	26	23	19	24	13	13	11	16	17	24	24	24	21	24	11	14	11	16	17	50
40	21	24	22	18	22	11	12	9	15	16	23	24	22	20	23	10	13	9	14	15	40
30	20	23	21	17	21	9	11	8	13	15	21	23	21	18	21	9	10	8	12	14	30
20	19	21	20	16	20	8	10	7	13	14	19	21	20	18	20	7	6	6	11	12	20
10	16	19	18	11	19	6	9	6	11	11	18	18	17	15	17	6	7	6	9	11	10
Среднее	22.32	24.45	23.12	18.68	23.28	13.14	14.05	11.86	16.48	17.32	23.27	23.82	22.99	20.91	23.05	13.19	14.49	12.64	16	16.56	Среднее
Стандарт ное отклонен ие	5.05	4.16	4.41	4.40	4.23	5.65	4.61	5.20	4.69	4.45	4.49	4.32	4.28	4.20	4.28	6.53	5.96	6.64	5.67	4.15	Стандар тное отклоне ние
N	672	672	672	672	672	672	672	672	672	672	607	607	607	607	607	607	607	607	607	607	N

ТАБЛИЦА

А: Академические квалификации - 12 класс

Процент или	Пол Женский										Мужской пол										Проценти ли
	Позитивные измерения					Негативные измерения					Позитивные измерения					Негативные измерения					
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
99	30	30	30	30	30	30	27	30	30	28	30	30	30	30	30	30	29	30	30	28	99
95	29	30	29	26	28	26	25	23	24	25	30	30	30	29	29	25	25	23	25	24	95
90	29	30	27	26	28	21	19	16	23	23	30	29	29	26	28	19	20	18	22	22	90
80	27	29	26	24	26	16	16	13	20	21	29	27	26	24	26	15	16	13	19	20	80
70	26	27	25	22	25	13	14	11	18	20	26	27	25	23	25	13	14	11	17	19	70
60	24	27	24	21	25	11	13	10	17	18	25	26	24	23	24	11	13	10	16	17	60
50	22	26	23	20	24	10	13	9	16	17	24	24	23	21	24	10	12	9	14	16	50
40	22	26	23	19	23	9	12	8	15	16	22	24	22	20	22	9	11	8	13	15	40
30	20	24	21	18	22	8	11	7	14	15	21	23	21	19	22	8	10	7	12	13	30
20	19	23	20	17	21	7	9	6	12	13	20	21	20	18	21	7	9	6	10	12	20
10	17	20	18	15	19	6	7	6	11	11	18	18	18	17	19	6	7	6	9	10	10
Среднее	22.56	25.09	22.83	19.99	23.46	11.65	13.18	10.38	16.37	17.24	23.48	23.80	23.14	21.29	23.37	11.57	12.90	10.37	14.95	16.26	Среднее
Стандарт ное отклоне ние	4.41	4.19	3.85	4.23	3.32	5.80	4.80	5.13	4.46	4.56	4.48	3.98	3.94	4.06	3.76	5.69	5.01	5.46	5.36	4.6	Стандарт ное отклонени е

стр. 37 ТАБЛИЦА: Академическая квалификация - Высшее и послевузовское образование

[illegible]

8. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

Анастази, А. и Урбина, С. (2000). *Testagem Psicológica*. Порту-Алегри: Артмед.

Coll, C., Marchesi, A. & Palacios, J. (2004). *Desenvolvimento Psicológico e Educação: Psicologia de Educação Escolar* (3ª Ed.). Порту-Алегри: Артмед.

Кронбах, Л. (1996). *Fundamentos da Testagem Psicológica*. Порту-Алегри: Артмед.

Груммон, Д. Л. (1969). Зависимые от времени изменения личности у лиц, мотивированных на терапию. В С. Роджерс и Р. Даймонд (ред.), *Психотерапия и изменение личности* (6-е изд.). Чикаго: Издательство Чикагского университета (первоначально опубликовано в 1954 году).

Оубрейри, Н.; Сафон, К. и Тап, П. (1991) Личная идентичность и социальный интеллект. О (социальной) самооценке. Льеж, *Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale*. 9-10, 63-76

Oubrayrie N., Leonardis, M. , & Safont, C. (1994). Инструмент для оценки самооценки: ETES. *Европейский журнал прикладной психологии*, 44 (4), 309-317.

Pires, M. (2004) *Aditividade e Auto-Estima: Estudo Comparativo*. Доклад, представленный на 5-м Национальном конгрессе по психологии здоровья. Лиссабон: Фонд Калуста Гюльбенкяна.

Роджерс, К. и Даймонд, Р. (1969). *Психотерапия и изменение личности* (6-е изд.) Чикаго: Издательство Чикагского университета (первоначально опубликовано в 1954 году).

Роджерс, К. (1951). *Клиент-центрированная терапия*. Бостон: Хаутон Миффлин.

Тап, П., Иполито, Ж., Пирес, П., Бритес, Р. и Пирес, М. (2006) *Новая шкала самооценки (SERTHUAL)*. 6° Национальный конгресс по психологии здоровья: "Saúde, bem-estar e qualidade de vida". Фару: Университет Алгарве.

Тар, Р. & Vasconcelos, M. de L. (2004). *Убогость и психологическая уязвимость. Франко-португальские сравнения*. Коимбра: Фонд Биссая Баррето.

Тар, Р., Hipólito, J., Nunes, O. & Santos, R. (2004). Португальская валидизация шкалы самооценки Роджерса (UAL) и новой Тулузской шкалы самооценки - NETES. 9-я конференция Европейской ассоциации по изучению подросткового возраста. Порту.

Тап, П. (1998). Предисловие. В М. Bolognini и Y. Претер (авт.). *Самооценка: перспективы развития*, Основные тексты по психологии. Женева: Delachaux et Niestlé.

Тэп П. (1988). *Общество Пигмалиона? Социальная интеграция и самореализация личности*. Париж: Дюно.